

Notulen MR-vergadering 11 juni 2026

Aanwezig: David (voorzitter), Niels (secretaris), Anita, Mirjam, Yasmine (LR), Gehan (OR), Gea (rector), Nina (AL MB)

Afwezig met bericht: Nadine (LR), Margitte (OR), Wenda (AL OB)

Toehoorder: Roel

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

David opent de vergadering en keurt de agenda goed.

2. Nieuws uit de geledingen

OR De OR zorgt zoals altijd weer voor een hapje en een drankje bij het tekenen van de cijfers van de examinandi morgen.

LR Het is een moeizame periode geweest na de dood van Isa. Er is een aantal dingen besproken. De leerlingen zijn boos omdat er met hen niet gecommuniceerd is over de wisseling van AK en KUA in toetsweek 4 van jaarlaag 5. Er is veel stress in klas 5 i.v.m. de vele toetsen. De leerlingen zien niet in waarom de mondelingen (waaronder NE, FI, FR, DU) of sommige PO's (ENG en GS) niet eerder in het jaar afgenomen zouden kunnen worden. De leerlingenraad merkt op dat er soms onduidelijkheid is waar de toetsstof te vinden is (Classroom, Magister, e-mail). Dit zou eenduidig moeten zijn. De leerlingenraad vraagt zich af of docenten ook (anoniem) feedback op de schoolleiding geven.

pMR De afgelopen weken waren verdrietig en hectisch. Er is een goede bijeenkomst met het personeel en SL over de C-taken geweest. Er is een leuk personeelsuitje naar Den Bosch geweest in het kader van het lustrum. Docenten ervaren dat het 50-minutenrooster krap is om alles in de les te doen wat men wil. Er is minder tijd om leuke dingen in lessen te doen of een mooi zijpad in te slaan.

3. Vaststellen notulen vergadering 7 mei 2026

De notulen worden door de voorzitter gearresteerd met één wijziging.

4. Mededelingen SL

De nieuwe afdelingsleider heet Marije Doedens en gaat per 1 augustus beginnen. Helaas is Mark uitgevallen door ziekte. Gea kijkt nu wel of taken van hem overgenomen moeten worden.

De SL is hard aan het werk om de openstaande vacatures op te vullen. De laatste vacature voor WI is vervuld. Door het vertrek van Adna is er een nieuwe vacature ontstaan. Het 4^e Gymnasium heeft voldoende belangstelling van nieuwe collega's die hier graag willen werken.

5. Update financiën (ter informatie)

Gea merkt op dat de overschrijding van het aantal FTE wellicht minder zal worden, omdat sommige loonkosten wellicht buiten de reguliere FTE's geboekt zullen worden. Als dat is gebeurd, wordt het gemiddeld aantal FTE wellicht lager.

Verder wordt er dit jaar een aantal grote investeringen gedaan (eigen laptopkar, spullen voor dakterras, laptops docenten wordt vervangen, meubilair in kantine), maar dat is allemaal voorzien.

De pMR vraagt zich af wat er gaat gebeuren met het extra geld dat binnenkomt met de extra eerste klas. Gea merkt op dat dit extra bedrag al in de huidige begroting is meegenomen. Het leerlingenaantal zal uiteindelijk ook weer dalen. We lopen nu ook niet in de pas. De pMR vraagt zich af waarom er zo'n dure telefoon is aangeschaft (€934). Gea weet niet voor wie deze telefoon is besteld.

6. C-takenlijst (ter instemming)

De pMR vraagt zich af waarom sommige taken 'bovenformatief' worden genoemd (d.w.z. dat ze niet betaald worden uit de gewone formatie). Gea noemt het voorbeeld van de schoolopleiders. Deze werken voor het onderwijs in het algemeen/Amsterdam. Gea gaat dit punt neerleggen bij Esprit. Het 4^e wil één schoolopleider bekostigen. Voor de overige kosten gaat Gea vragen of Esprit dat kan bekostigen. Ze vormen immers geen integraal onderdeel van het primaire proces.

De pMR merkt op dat één opbrengst uit de personeelsbijeenkomst was dat er geen kaasschaafmethode moest worden toegepast. Met de verlaging van het aantal uren voor het mentoraat en het PWS neemt de werkdruk juist wel toe.

Gea merkt op dat er op deze bijeenkomst juist gesproken werd over een andere invulling van het PWS. De pMR merkt op dat het PWS voor volgend jaar nog niet is gewijzigd. Het lijkt er nu op dat er volgend jaar nog harder gewerkt moet worden. Er moet dus heel helder opgeschreven worden wat er minder of niet gedaan hoeft te worden. Gea belooft dat de SL zal expliciteren wat er niet meer hoeft.

De pMR is bang dat bij projecten mensen dingen niet meer willen doen, omdat ze niet uitkomen met hun aantal uren.

De voorzitter vindt bijv. een toetscommissie niet nodig. Op de bijeenkomst werd juist gezegd dat er minder beleidscommissies zouden moeten komen. Er zijn nu 9600 uren ingezet en nog 400 uren reserve/over. Er zijn nog 1000 uren bovenformatief. Nina merkt op dat alle huidige docenten vol zitten en dat nieuwe docenten nog taakuren over hebben. Die kunnen natuurlijk niet meteen allerlei inhoudelijke taken op zich nemen.

De SL ziet de toetscommissie als een bekrachtiging van het nieuwe toetsreglement onder- en middenbouw. Voor de pMR is de opbrengst in de school van commissies niet altijd duidelijk. De SL merkt op dat sommige commissies echt nodig zijn om beleid – ook wettelijk verplicht – op te stellen en te implementeren in de school. Dat kan de SL niet alleen. De secretaris is overigens van mening dat een toetscommissie wel kan helpen om het proces rondom toetsen beter vorm te geven op school.

Wellicht zijn er taken die goed vervulbaar zijn voor nieuwe docenten. De SL zou goed kunnen kijken welke taken goed passen bij nieuwe collega's.

7. Jaaragenda: planning toetsweken en vrije dagen (ter instemming)

Helaas was hier geen stuk voor, maar de pMR kon gelukkig wel digitaal naar de jaaragenda kijken. De pMR denkt dat de toetsweek van klas 5 één dag eerder moet beginnen.

De SL stelt voor om Goede Vrijdag en de dag na Tweede Paasdag als extra vrije dagen in te zetten. De pMR had graag een meer inclusieve dag – of een nakijkdag in het jaar voor docenten – gezien.

8. Voorstel SWT met pilot TeachBuddy onderbouw (ter bespreking)

De voorzitter heeft vorige week gesproken met Gea over de kaders van de SWT. Het is jammer dat er geen stuk is, maar Gea merkt op dat in de toelichting van de takenlijst (6b, p. 2-4) uitgelegd wordt hoe Teach Buddy wordt geïmplementeerd.

Teach Buddy wordt binnen de SWT aangeboden. Er blijft voor 60 leerlingen plek bij de reguliere SWT. Teachbuddy wordt extern gefinancierd. Er zijn in ieder geval vier collega's geïnteresseerd om hieraan mee te werken. De SL wil de capaciteit uitbreiden.

9. Toetsreglement onder- en middenbouw (ter instemming)

p. 2, 3.2: toevoegen dat surveillanten erop moeten toezien dat leerlingen de volle tijd krijgen / even vragen of telefoon uit jaszak is

3.3 leesboek: naast tafel op de grond?

p. 4 6. 'deadline voor nakijken' -> opnemen verwijzing naar leerlingenreglement (is 10 werkdagen)

p. 4 punt 7 uiterlijk week van tevoren toetsstof communiceren

p. 4, punt 8 tweede bolletje: wat wordt bedoeld met 'betrouwbaarheid van resultaten' -> waarschijnlijk wordt validiteit of representativiteit bedoeld?

p. 5, punt 9: wat is het doel van deze mededeling? misschien naar inleiding verplaatsen?

p. 6 'laatste mogelijkheid tot inhalen': er is toch maar één inhaalmoment en wel direct na TW? een belangrijk punt: moet er een derde kans worden aangeboden?

10. Overgangsnormen klas 1 en 1E (ter bespreking)

De overgangsnormen zullen niet worden aangepast. Er zal goed naar individuele gevallen gekeken moeten worden. Volgens de pMR is het belangrijk om onderscheid te maken tussen periode 1-3 en periode 4. We moeten wel uitkijken voor willekeur. Hier ligt een taak voor de voorzitter van de vergadering. Het verdriet rondom Isa speelt mogelijk ook in andere jaarlagen een rol.

Nina zal een dezer dagen aan de ouders van klas 1 uitleg over de overgangsnormen sturen. Gea merkt op dat er veel vragen van ouders zijn, juist van kinderen die niet op overgaan staan. De pMR merkt op dat het over laten gaan van kinderen die hier geen kans op een diploma hebben later een vervelende situatie voor kinderen oplevert.

De pMR vraagt zich af of er onderscheid gemaakt moet worden tussen klas 1^E en klas 1. Nina gaat hierover nog met Wenda overleggen.

11. [Schoolregels en telefoongebruik](#) (ter bespreking)

Dit punt wordt nu niet besproken.

12. Jaarplan schoolleiding (ter bespreking)

Dit punt wordt nu niet besproken.

13. Schoolgids (ter instemming)

De pMR merkt op dat nu alle onderbouwlessen gedurende het hele jaar opgevangen gaan worden. Hier is niet over gesproken met de MR noch het personeel. Het kan dus beter niet in de schoolgids worden opgenomen. De pMR stelt voor om de oude tekst aan te houden.

De tekst van de spitsklas is nog niet aangepast.

De pMR is bang dat het voorwoord te licht is: wellicht is het een goed idee om aan te geven dat het heel hard werken op het gymnasium is?

Wat betreft het onderdeel over ICT: de vraag is of alles wat daar staat waargemaakt wordt op Het 4^e Gymnasium.

Verder is het taalgebruik hier en daar aan de lastige kant.

Ad de jongerenrechtbank: moet 'strafbaar' niet zijn 'straf op school verdienen' o.i.d. zijn?

14. Aangepast MR-reglement (ter instemming)

In artikel 14.6 en 14.7 moeten de verwijzingen worden aangepast (15.1 en 15.2 moeten worden 14.1 en 14.2 worden). Verder moet er duidelijkheid over de termijnen komen.

15. Rondvraag

De SL merkt op dat er nu maximaal 150 leerlingen komen in het nieuwe eerste leerjaar (en geen 152). Er hoeft dus niet met de collega's hierover gecommuniceerd te worden. Het probleem heeft zich opgelost.

David zal Nina helpen met een nieuw schema voor het toetsbeleid.

De SL geeft aan dat collega's altijd recht hebben op uitbetaling van extra gewerkte dagen gedurende reisweken.

Er worden sinds lange tijd geen formatiekaarten meer getekend. Nu is alles digitaal, maar kunnen er altijd wijzigingen optreden. Is het een idee om geprinte formatiekaarten te laten tekenen? De SL wil graag dat er dit jaar geprinte formatiekaarten klaarliggen in de laatste weken om getekend te worden. Ook het rooster zou al voor de vakantie klaar moeten zijn.

De pMR heeft de vorige vergadering een negatief advies uitgebracht over de roosterkaders. De SL wordt verzocht om een reactie op de argumenten van de MR (zie de mail van de voorzitter hierover). De SL belooft voor de eerstvolgende MR-vergadering een reactie te sturen.

16. Besluiten

De MR stemt in met de C-takenlijst maar verzoekt de SL te letten op de werkdruk. De MR raadt de SL met klem aan om het aantal uren voor de begeleiding van het PWS niet te wijzigen. Als een taak minder uren krijgt, dan wordt de SL verzocht om aan te geven waar de reductie van het aantal uren uit bestaat.

De MR stemt wel in met de jaaragenda (mits de toetsweek klas 5 één dag naar voren wordt geschoven). De MR stemt niet in met de voorgestelde vrije dagen. Goede vrijdag (26 maart) vindt de MR prima, maar ziet liever dat Eid-al-Fitr (woensdag 10 maart) als tweede vrije dag wordt opgenomen in plaats van dinsdag 30 maart.

De MR stemt in met het toetsreglement mits de mogelijkheid tot een derde inhaalmoment uit het document wordt verwijderd.

De MR kan niet instemmen met de schoolgids, omdat de raad niet de laatste versie heeft gekregen. Dit zal via de mail moeten worden afgehandeld.

De MR stemt in met het MR-reglement (met een paar kleine wijzigingen, zie boven).

17. Sluiting

David sluit de vergadering om 18.22.

Notulen MR-vergadering 7 mei 2026

Aanwezig: David (voorzitter), Niels (secretaris), Mirjam v/d B., Nadine (LR), Yasmine (LR), Gehan (OR), Margitte (OR), Gea (rector), Wenda (AL OB), Nina (AL MB)

Afwezig: Anita (met bericht)

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

David opent de vergadering en heet allen welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Nieuws uit de geledingen

LR Yasmine heeft het voorzitterschap van de LR van Adam overgenomen. Adam heeft de MR verlaten; zijn opvolger is Nadine. De LR is niet per definitie voor teach-buddies. De LR zou kunnen instemmen met de herkansingsregeling, maar ziet graag een wijziging: de zwaarste toets is herkansbaar of toetsen met een weging van bijv. meer dan 15% zijn altijd herkansbaar. De LR wil graag dat SWT grondig geëvalueerd wordt.

OR De OR heeft gesproken over de bijdragen aan de feestelijkheden de komende periode (diploma-uitreiking). De OR wil de ouderparticipatie vergroten, ook binnen de OR zelf. De slagkracht van de OR kan nog vergroot worden, maar er zijn veel nieuwe leden. Er wordt samen met de SL naar manieren gezocht om ouders bijv. te laten helpen bij schoolactiviteiten. Margitte gaat de OR verlaten. De OR wil direct aan het begin van het jaar een nieuw lid voor de MR werven. De OR is tevreden over de manier waarop de vacatures uiteindelijk vervuld zijn.

pMR De roostermaker geeft aan dat er twee wijzigingen in het toetsrooster zijn: een wisseling van KUA en AK voor klas 5 en voor ENG is de toets van klas 2 en 4 verplaatst van toetsweek 3 naar 4. De SL moet dit nog communiceren met de leerlingen. De examenstunt is enigszins woelig verlopen, maar er waren ook leuke verkleedpartijen. Het 4^e festival was heel erg geslaagd en erg gezellig met leerlingen en leraren.

3. Vaststellen notulen vergadering 12 maart 2026

David keurt de notulen goed met een paar kleine wijzigingen.

4. Mededelingen SL

Er wordt iemand voorgedragen voor afdelingsleider BB. Deze persoon gaat starten in augustus.

Vanaf januari 2027 krijgen scholen meer zorgplicht (bijvoorbeeld op het gebied van huiswerk).

Morgen komt de RvT van Esprit hier op bezoek.

Er staan drie vacatures uit: SK, KT, en WIS. Er zijn brieven binnen en volgende week zullen er gesprekken gevoerd worden.

Volgend jaar komen er 152 nieuwe leerlingen in klas 1. De school heeft in principe 146 plekken. Het samenwerkingsverband heeft besloten de 4% marge te gebruiken. Dit geldt ook voor de andere gymnasia. Deze gang van zaken heeft gevolgen voor de klassengrootte in klas 1. De afspraak is immers dat er niet meer dan 30 leerlingen in klas 1 zitten. Dit behoeft dus aandacht.

5. Update financiën (ter informatie)

Het is nu de verwachting dat Het 4^e de begroting zal overschrijden. Het aantal FTE's is wel volgens de begroting. Wat betreft de functiemixgelden: Gea geeft aan dat deze specifiek bedoeld zijn om LB docenten naar LC en LC naar LD te promoveren en geeft aan dat Het 4^e hier dus geen recht op heeft (omdat wij al veel LC en LD-docenten hebben). De MR is hierover verbaasd: alle scholen in de Randstad hebben toch recht op functiemixgelden en Het 4^e is juist een school waar de functiemix uit de pas loopt, die juist daarom meer bekostiging moeten krijgen (omdat de personeelskosten anders te hoog zijn). Gea zal dit nogmaals navragen.

6. Roosterkaders (ter advisering)

David geeft aan dat de SL eerdere punten niet heeft meegenomen. Hierover heeft David een mail gestuurd en vraagt de SL om nog eens naar deze punten te kijken. De SL wil geen verdere wijzigingen aanbrengen aan dit document.

In geval van een negatieve advisering vraagt de MR om een motivering van de SL waarom deze punten niet worden opgenomen.

De OR geeft aan dat het vreemd is dat een docent zich elke dag zich moet ziekmelden. Dit draagt niet per se bij aan het herstel. Gea geeft aan dat de leidinggevende contact opneemt met de persoon die ziek is, waarbij de verwachte ziekteduur wordt besproken. Wellicht is het een goed idee om een persoon zich voor een bepaald tijdstip beter te laten melden.

7. Onderwijstijd & SWT/TeachBuddy als pilot (ter bespreking)

De LR geeft aan dat niet iedereen dit een goed idee vindt. Er is veel drukte in klas 5 & 6 en de LR vraagt zich af of er voldoende leerlingen uit de bovenbouw meedoen. Bovendien vindt de LR dat de kosten hoog zijn.

De SL geeft aan dat alle docenten druk zijn en al veel taken hebben. Daarom zoekt de SL naar een manier om de SWT-uren effectievere onderwijstijd te laten zijn. Dit zou een mogelijkheid kunnen zijn met in de beginjaren een investering, maar daarna zou het ook goedkoper kunnen. Er zou ook subsidie aangevraagd kunnen worden, hetzij bij het samenwerkingsverband of vanuit het innovatiebudget van Esprit.

De pMR ziet niet in hoe TeachBuddy als onderwijstijd kan gelden (en TeachBuddy moet onderscheiden worden van SWT, wat iets anders is). De SL geeft aan dat veel gymnasia TeachBuddy gebruiken, omdat ze anders de begroting niet rondkrijgen. De SL geeft aan dat de school veel invloed kan uitoefenen op het programma van TeachBuddy. De SL wil TeachBuddy tijdens SWT aanbieden.

De SL geeft aan dat TeachBuddy leerlingen kan begeleiden in een bepaald vak. De school kan hiervoor geen docenten betalen. Leerlingen uit de onderbouw zouden wel begeleid en

geholpen kunnen worden door mede-leerlingen uit de bovenbouw (als tutor). Wellicht kunnen er ook docenten die tijd over hebben hieraan deelnemen. Er zijn veel aanvragen voor hulp bij het huiswerk.

De SL ziet nu weinig andere mogelijkheden om SWT aantrekkelijker voor leerlingen te maken. SWT in de huidige vorm blijft bestaan en TeachBuddy gaat als pilot van start. Het moet sowieso uit een subsidie betaald worden. Er moet instemming gevraagd worden aan de leerling- en oudergeleding van de MR of TeachBuddy als onderwijstijd mag gelden.

De MR geeft aan dat de bedragen hoog zijn (€14.752 implementatiekosten plus de jaarlijkse kosten €7950 plus evt. betalingen aan leerlingen). Zelf uitbetalen van leerlingen mag niet (zoals we vroeger deden), maar TeachBuddy mag leerlingen wel betalen.

TeachBuddy is minder vrijblijvend dan de huidige vorm van SWT en dat vindt de OR problematisch.

De SL heeft voor de start van SWT gesproken met een aantal docenten over een inhoudelijke invulling van SWT. Hun ambities waren echter onmogelijk te realiseren i.v.m. de bekostiging.

Er is een kleine evaluatie van SWT geweest. Naar aanleiding daarvan zijn er nu ook SWT-uren op het zevende uur en is de zichtbaarheid vergroot. Er is niet gekozen om de invulling van de SWT te veranderen gedurende het jaar. Verplichting heeft geen zin, want dan zitten leerlingen er niets te doen.

De OR vraagt de SL om ook andere alternatieven naast TeachBuddy te onderzoeken. De SL geeft aan dat er nu geen alternatieven zijn vanwege het ontbreken van formatie.

8. Lessentabel (GS en LO) (ter instemming)

De pMR heeft grote moeite met de manier waarop dit voorstel tot stand is gekomen, nl. zonder schoolbreed gesprek. Nu heeft alleen de sectie GS met de SL gesproken. Er zijn meer secties die graag meer uren zouden willen. Voor LO is juist een wettelijke verplichting om meer uren te geven, maar daar kiest de school niet voor. De pMR begrijpt niet hoe een extra half uur voor GS kostenneutraal kan zijn.

Gea ziet het als een kleine reparatie (ten opzichte van de twee eerdere herzieningen van de lessentabel). Er is bovendien overformatie bij de sectie geschiedenis. Een half jaar lang geen geschiedenis in klas 1 is bovendien onwenselijk.

De pMR geeft aan dat burgerschap inderdaad een aandachtspunt is, maar dat hoeft niet alleen bij geschiedenis aandacht te krijgen. De SL geeft aan dat de sectie GS deze uren goed kan gebruiken om te voldoen aan de wettelijke eisen.

In de wet staat dat er ook LO gegeven moet worden in klas 6. De geconcentreerde sportactiviteit kan niet gelden als onderwijstijd. Er is nu geen geld om meer uren LO te geven in klas 6.

De pMR mist het gesprek met andere secties en heeft dus zijn bedenkingen bij dit voorstel.

9. Formatie en communicatie (ter bespreking)

Er is dit jaar op een nieuwe manier geformeerd. De SL heeft besloten om in eerste instantie zelf een indeling van de lessen te maken. Een aantal vaksecties is hier erg ontevreden over. De pMR wil graag weten waarom de SL heeft gekozen voor deze manier van formeren.

De SL geeft aan dat zij nu het totaalplaatje heeft van lessen en taakuren en welke formatieruimte er is. Wenda en Nina hebben de lessen verdeeld. Zo kan er overlegd worden met de sectievoorzitters. Er moet strak geformeerd worden. Een voordeel is dat er voor de meivakantie vacatures uitgezet konden worden. Ook over taken is er meer helderheid.

De pMR snapt niet waarom de SL deze autonomie weghaalt bij de secties. De SL is zich wellicht niet bewust hoe dit overkomt bij collega's. De pMR geeft aan dat dit niet goed is voor de sfeer in de school. De pMR vindt het ook raar dat collega's hun formatiekaart niet kunnen inzien lopende het proces. De tijd dat collega's hun formatiekaart niet kunnen inzien is te lang volgens de MR.

De pMR heeft ook gesproken met het OOP. Nog niet alle urenkaarten voor alle OOP'ers zijn ingevuld. Gea geeft aan dat dit nog rechtgetrokken wordt. Verder merkt de pMR op dat niet alle tussengesprekken met het OOP zijn gevoerd. Gea geeft aan dat dit wel het geval is. Ze gaat het nakijken.

10. Voorstel tot wijziging van de herkansingsregeling (ter bespreking)

De LR staat positiever ten opzichte van dit voorstel dan het vorige voorstel. Maar de LR wil graag dat er een vaste regel bijkomt: ofwel de zwaarste toets moet altijd herkansbaar zijn, ofwel toetsen van een bepaald percentage zijn altijd herkansbaar.

Gea geeft aan dat de autonomie van vakcollega's gewaarborgd moet blijven. Het is dus aan de vakdocent om te bepalen of een toets ingehaald mag worden of niet. Docenten zullen alleen toetsen herkansbaar maken die zinvol zijn om te herkansen.

De pMR stelt voor dat het wellicht een goed idee is om het voorstel zoals het nu voorligt aan te nemen en de punten van de LR volgend jaar goed te evalueren.

In het document wordt gewag gemaakt van een stringenter verzuimbeleid. De pMR vraagt zich af of leerlingen zich niet telefonisch zouden moeten ziekmelden in het geval van schoolexamens bij de AL. De SL geeft aan dat dit niet haalbaar is, maar dat het wel een probleem is dat aandacht verdient. Andere denkrichtingen: er moet altijd telefonisch contact opgenomen worden.

11. Taakbeleid (ter instemming)

Het taakbeleid ligt ter instemming. De pMR is blij met alle wijzigingen die zijn doorgevoerd. Nog een aantal aandachtspunten:

- SWT staat nu als A-taak geboekt
- marge plus- en minuren: minuren 0-10 moeten altijd meegenomen naar volgend jaar

Ad de C-takenlijst: de SL is druk bezig geweest met de C-taken en bekijken hoeveel taakruimte er in totaal is. 2025-2026 zijn er 11.551 taakuren ingezet; voor 2026-2027 zijn er 8908 taakuren gepland. Er kan nog 1000 uur ingezet worden. Er zijn voor volgend jaar teveel taken voor de beschikbare taakruimte. Niet alle taken zullen dus uitgevoerd kunnen worden (er lijkt voor 650-750 uur aan taken niet uitgevoerd te kunnen worden). De SL vraagt

de MR om hulp bij de prioritering van de taken. De C-takenlijst is dus een lijst met mogelijke taken, die niet allemaal vervuld kunnen worden.

De pMR ziet graag een tijdpad/grove planning voor de professionele dialoog over een herziening van het taakbeleid.

12. Vakantiedagen (ter instemming)

Morgen wordt er over de jaaragenda overlegd. De voorkeuren van de MR staan in de notulen van de vorige vergadering.

13. Rondvraag

Gea vraagt of de MR kan meedenken over een moment om te praten over de huidige C-takenlijst.

Yasmine geeft aan dat het licht te wit is. Zij vraagt zich af waarom voor dit licht is gekozen, terwijl er een proefopstelling was in 1.12. Leerlingen zijn daarbij niet gevraagd om hun mening en er lijkt ook niet naar feedback van collega's geluisterd te zijn. Gea geeft aan dat dit licht het daglicht het beste nabootst en dat dit tot de beste leerprestaties leidt. Bovendien is het energiezuinig licht. Hoe lichter het gebouw, hoe beter er wordt schoongemaakt.

De SL geeft aan dat Ed de feedback heeft besproken. Gea hoopt dat we met z'n allen aan het licht kunnen wennen.

Het gesprek met de examencommissie en schoolleiding heeft plaatsgevonden. Er is gesproken over de jaarverslagen en aanbevelingen. Een aantal aanbevelingen zijn overgenomen.

De SL kijkt naar de vervanging van de laptops.

Er staan twee clusters 4WISA geprojecteerd. De mentoren klas 4 willen graag dat er een extra cluster WISA wordt ingezet, zodat leerlingen kunnen blijven overstappen.

Besluiten

- De MR geeft een negatief advies ten aanzien van het roosterkader.
- De MR stemt in met het voorstel om GS een 0,5 extra in klas 1 te geven.
- De MR stemt in het taakbeleid, mits de minuren altijd meegenomen worden naar het volgende jaar.

Notulen MR-vergadering 12 maart 2026

Aanwezig: Adam, Nadine, Yasmine (allen LR), David (voorzitter), Niels (secretaris), Mirjam, Gehan, Margitte, Wenda (afdelingsleider OB), Gea (rector)

Afwezig: Anita (ziek)

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

David opent de vergadering en heet Nadine als nieuw lid welkom, die vanaf volgende vergadering Adam zal vervangen.

De herkansingsregeling staat nu niet op de agenda. Dit is een punt voor de rondvraag, want hier is wel haast bij.

2. Nieuws uit de geledingen

Namens de **GMR** is Erik Nass even aanwezig. Er is een bestuurlijk inspectiebezoek gaande bij Esprit. Er volgt ook een aantal schoolbezoeken (mogelijk een OSB, een Onaangekondigd SchoolBezoek). Erik hoopt dat er nog een gesprek zal komen vanuit Esprit over de evaluatie van de Espritdag met Het 4e.

pMR De Romereis was erg positief. Er bestaan zorgen bij het personeel rondom niet-beantwoorde mails vanuit de SL. De communicatie vanuit de SL verloopt verder niet altijd even soepel. Verder is er ophef over het feit dat lessen altijd door en voor moeten gaan, wat ten koste gaat van de flexibiliteit.

LR De SL communiceert niet altijd goed met de leerlingen. Er is nu onduidelijkheid over de toetsen van Engels (klas 5) en Scheikunde (klas 5 en klas 6) in de toetsweek. Er is gesproken over de vrije dagen en SWT. Adam heeft een overleg met de burgerschapscommissie gehad. Actualiteit zou meer prominent in de lessen besproken mogen worden, om te beginnen in de lessen Geschiedenis. De docenten GS geven aan dat hier weinig tijd voor is in de lessen. De leerlingen gaan nu met de docenten GS en de burgerschapscommissie hierover praten en vervolgens in gesprek met de SL. Wellicht is de oprichting van een clubje om hierover te praten een goed idee.

OR Er is gesproken over de lesuitval, het lerarentekort en het verkorte rooster. De OR wil graag dat duidelijk gemaakt wordt waarom er een verkort rooster wordt ingezet. Ook heeft de OR zijn zorgen gedeeld over de lesuitval met de SL. Dit was een constructief gesprek. De OR is blij dat er nu docenten Scheikunde en Engels zijn aangenomen. Wat betreft incidentele uitval ziet de OR het wel zitten dat ouders meegaan op excursies, maar ziet ook tegelijk dat er nadelen aan kleven.

3. Vaststellen notulen vergadering 22 januari

De notulen zijn al eerder naar de SL verstuurd. De SL heeft hierop gereageerd, waarop de MR ook weer heeft gereageerd. De MR wacht nu op zijn beurt weer op antwoord van de SL. Gea gaat naar de mail van David kijken.

David keurt de notulen met enkele wijzigingen goed.

4. Mededelingen SL

1. Gea heeft op het hoofdkantoor van Esprit met de inspectie gesproken. Het zou zo kunnen zijn dat de inspectie een OSB doet bij Het 4^e Gymnasium. Gea heeft deze informatie met de kwaliteitscommissie gedeeld.
2. De Espritscholen worden lid van NEON, die gaat inzetten op de ontwikkeling van eigen leermiddelen. Duurzaamheid staat hierbij hoog in het vandaal; bovendien is er op scholen veel expertise aanwezig. Ook kan het op termijn geld schelen. Voor collega's zal er een informatieronde georganiseerd worden.
3. Gea en Wenda zijn in gesprek met het bedrijf Teach-Buddies (zie verder punt 7).
4. Alle vacatures zijn vervuld; in leerjaar 3 hebben de derde klassen nu maar één uur Latijn. De vacature voor afdelingsleider BB staat open en is vooralsnog alleen intern uitgezet (als er geen geschikte kandidaat wordt gevonden, wordt de vacature ook extern uitgezet). Er zal een MR-lid voor de BAC uitgenodigd worden. Gea vindt het ook een goed idee om een leerling voor de BAC uit te nodigen.

5. Update financiën (ter informatie)

De loonkosten voor het personeel waren vorig jaar hoger dan begroot. Dat is goed verklaarbaar. Zo is de extra brugklas nog niet meegeteld. De bekostiging daarvoor komt nog. LIO's en stagiaires waren ook niet opgenomen in de begroting.

Gea denkt dat het tekort over 2025 uiteindelijk nog wat zal dalen.

David vraagt wat de overige lasten betekenen: kosten schoolboeken +€193k maar werkweken -€183k. Het punt van de werkweken wordt nog uitgezocht. De kosten van de schoolboeken zijn als volgt te verklaren. Er zijn problemen met Iddink geweest en dat heeft voor schadeposten gezorgd. Er is nu een rechtszaak lopende tegen Iddink. Afhankelijk van de uitspraak zal een deel vergoed worden.

6. Taakbeleid (ter instemming)

De pMR heeft op zijn heidag uitgebreid gesproken over dit document en wil graag met de SL verder over het document in gesprek. Dat is te veel om nu te bespreken.

Er wordt van alle scholen verwacht dat er een doorgelicht taakbeleid komt per 2028-2029 na een professionele dialoog. De MR ziet het huidige document als een startpunt of uitgangspunt voor die professionele dialoog de komende twee jaar. Het is belangrijk om hier snel een tijdpad voor op te stellen. Het voorliggende document kan dus maximaal twee jaar geldig zijn.

Wenda geeft aan dat zij een aantal wijzigingen heeft aangebracht (in geel) naar aanleiding van de vorige vergadering; deze zijn geel gemarkeerd.

De MR geeft aan dat veel personeelsleden graag PB-dagen (vroeger snipperdagen) inzetten en heeft niet het idee dat de SL over het schrappen hiervan met het personeel heeft gesproken. De MR ziet graag dat het personeel bij deze beslissing betrokken wordt. De SL wil deze bijeenkomst met het personeel graag voorbereiden met de MR. De MR gaat deze bijeenkomst samen de SL voorbereiden.

Er kan op deze bijeenkomst ook gesproken worden over de compensatie voor reisdagen. De SL wil deze dagen niet meer compenseren via vrije dagen. Het idee is nu dat deze uitbetaald kunnen worden. De MR ziet niet in hoe compensatie anders kan plaatsvinden dan via lesuitval. De SL geeft aan dat er wel degelijk mogelijkheden zijn en dat daarover gesproken moet worden. De MR ziet dan graag concrete voorbeelden van welke mogelijkheden er zijn.

De MR wil ook graag de bandbreedte benoemen (vroeger was het +10 en -30). De MR is van mening dat minuren altijd meegenomen moeten worden. De SL wil dit stoppen vanwege problemen in de formatie: collega's hebben teveel minuren. Volgens de MR zal dit meevallen, want het gaat maximaal om 15 uur. De MR geeft aan dat het grotere gesprek hierover nog gevoerd moet worden en dat het in het kader hiervan wellicht nut heeft om de minuren voorlopig toch mee te laten nemen naar het volgende jaar.

De MR zal het document met opmerkingen naar de SL sturen. Dit kan de basis van het gesprek zijn.

Ad de C-takenlijst: de MR verzoekt de schoolleiding om een motivatie aan te leveren waarom bepaalde taken verminderd worden in het aantal uren.

7. Evaluatie SWT (ter bespreking)

Er komen weinig leerlingen naar SWT, tenzij ze moeten nablijven of een SO moeten inhalen. Leerlingen beschouwen SWT niet als nuttig, omdat je er alleen maar aan je huiswerk kunt werken. Adam geeft aan dat bovenbouwers wel zelf hun huiswerk kunnen maken.

Wenda geeft aan dat een aantal collega's hun leerlingen aanspoort om naar SWT te komen, wat effect sorteert. Het bezoek wisselt en dat is zonde. Mentoren zouden graag willen verwijzen naar SWT. Er is nu ook roostering op het zevende uur, want je gaat niet wachten om je huiswerk te maken. Er is wel behoefte aan ondersteuning: zo is er een wachtrij voor de huiskamer.

De MR denkt dat het goed is om hierover met collega's te spreken om te inventariseren welke mogelijkheden er zijn om ervoor te zorgen dat leerlingen deze uren gaan benutten.

Wenda brengt het onderwerp van Teach Buddies ter sprake. Zij zorgen voor een koppeling tussen een bovenbouw- en onderbouwleerling. Onderbouwleerlingen krijgen dan een buddy. Zo'n teach buddy kan dan helpen bij het aanpakken van huiswerk. Voor beide leerlingen is er een leerwinst.

Je hebt twee begeleiders nodig als docenten. De kosten voor Teach buddies zijn niet hoog (€1200 à €1500).¹ Soms krijgen de bovenbouwleerlingen een beloning (maar betaling door de school is lastig).

De MR geeft aan dat dit niet kan gelden als onderwijstijd. Gea geeft aan dat dit wel kan als er een docent is. De MR geeft aan dat de vraag moet blijven hoe we onze leerlingen het beste kunnen helpen en waar we het beste onze tijd aan kunnen besteden. De MR vraagt ook of we dit niet zelf kunnen organiseren (want dat deden we vroeger ook!).

De MR geeft aan dat SWT uit de C-taken betaald kunnen worden, omdat het als huiswerkuur geldt. Als SWT meer richting lesuren gaat, zal dat uit de lestaak betaald moeten worden.

De ouders geven aan dat het belangrijk is dat SWT goed geëvalueerd wordt. Het buddysysteem kan onderzocht worden, maar dan als aanleiding. Mooier zou zijn om het zelf te organiseren. Verder helpen gaten in de roostering niet.

Gea geeft aan dat er snel nagedacht moet worden over SWT in verband met de roostering van volgend jaar.

8. Onderwijstijd (ter bespreking)

Dit is al veelvuldig besproken. We moeten alert blijven. De MR begrijpt dat er veel uitval is, maar wil tegelijkertijd ook de hoge werkdruk benoemen. De MR vreest voor een neerwaartse spiraal.

De MR denkt graag met Wenda mee over aan welke knoppen gedraaid kan worden. Ook is het belangrijk dat andere collega's hierbij betrokken worden.

9. Duur laatste pauze (ter bespreking)

De leerlingen willen graag de laatste pauze verkorten naar 10 minuten. Er is een enquête onder leerlingen gehouden en het overgrote deel van de leerlingen wil deze pauze het liefst weghebben of ingekort.

Gea geeft aan dat een compromis wellicht een goed idee is: 15 minuten. Na de meivakantie zouden deze 10 minuten in kunnen gaan.

10. Blauwe week (ter bespreking)

¹ Deze bedragen zijn onjuist: het gaat in werkelijkheid om (in het eerste jaar) €14.752 en daarna in ieder geval €7950 per jaar voor de softwarelicentie plus eventueel bijkomende kosten.

De druk zal zich verplaatsen naar andere weken. De leerlingen geven aan dat een echte blauwe week niet haalbaar is. Het zou wel als richtlijn kunnen gelden.

De MR geeft aan dat de spreiding van toetsen een aandachtspunt moet zijn voor het nieuwe PTA. Het verdient de aanbeveling om collega's die de PTA's gaan maken hiervoor van op de hoogte te stellen.

11. Boekenfonds (ter advisering)

De aanschaf van boeken moet centraal aanbesteed worden. Het 4^e Gymnasium heeft dit vorig jaar met zes andere Espritscholen gedaan. De keuze is toen op Van Dijk gevallen (voor drie jaar). Volgend schooljaar wordt Van Dijk de leverancier (het contract loopt vanaf 1 januari). Zij zullen de boeken die we nu hebben overnemen. Het 4^e koopt de boeken via Van Dijk, niet van Van Dijk. Van Dijk is de leverancier.

De school moet een keuze maken tussen twee vormen:

1. ILF: Intern Leermiddelen Fonds: de school deelt zelf/intern de boeken uit (zoals dit jaar)
2. GLF: Gefaciliteerd Leermiddelen Fonds (alles wordt buiten de school om geregeld); dit is duurder en kost €43k meer (zoals het schooljaar daarvoor)

Arthur is contactpersoon van Van Dijk en heeft met de accountmanager van Van Dijk gesproken. Arthur heeft met andere scholen gesproken en zij hebben geen problemen met Van Dijk gehad, ook niet in de nalevering.

Voordelen van 1: meer flexibiliteit met wisselen boeken; de slechte ervaringen; 2. goedkoper (maar er moeten wel collega's helpen met boeken uitdelen); 3. in hoeverre zijn we afhankelijk van uitgevers in de GLF-optie? Mogen we oude boeken houden als er een nieuwe editie komt? Arthur geeft aan: de boeken die scholen hebben en bijv. acht jaar willen gebruiken, mogen ze blijven gebruiken; het kan wel zo zijn dat een uitgever een boek niet meer kan leveren.

Als er een GLF komt, dan wil de MR graag zwart op wit dat boeken heel erg lang gebruikt mogen worden.

Nadelen ILF: heel veel meer werk; Gea geeft aan dat er nu niemand is op school die dit wil organiseren; maar bij een GLF moeten leerlingen en ouders meer werk verzetten. Arthur geeft aan dat bij een pakketwissel snel nieuwe boeken geleverd kunnen worden. Margritte heeft ervaren dat de service van Van Dijk goed is.

Arthur zelf heeft geen tijd voor een ILF. Het is een tijdrovend proces en zal formatie kosten. Als OOP'ers van de administratie bij het boekenfonds worden ingezet, kunnen ze niet op de administratie hun werk doen. Arthur geeft aan dat er ook scholen zijn waar docenten de boeken uitdelen.

Gea vraagt om een advies van de MR in dezen.

12. Roosterkaders

De naam van de MR moet van de eerste pagina (“aangepast door”).

Het stuk ligt ter advies. Een aantal elementen raken aan het personeelsbeleid en moeten dus ook in dat beleidsstuk opgenomen worden.

Bij punt 5 lijken een aantal grote wijzigingen voor te liggen, bijv. ‘per maand een vaksectie / vergadermiddag’. De MR weet niet wat er bedoeld wordt. De SL geeft aan dat hier inderdaad met iedereen over gesproken moet worden.

Gea geeft aan dat de ad-interim-roostermaker heeft aangegeven dat 2 heidagen én elke week overlegmomenten onroosterbaar zijn. De MR geeft aan dat een heidag geen invloed op roostering heeft (wel natuurlijk in toetsweken).

De tekst onder punt 5 behoeft op veel punten verduidelijking en aanpassing naar de schoolterminologie van Het 4e.

13. Rondvraag

Ad herkansingsregeling: Gea geeft aan dat secties ook onderling zouden kunnen overleggen welke toetsen wel en niet herkansbaar zijn. De MR geeft aan dat het huidige reglement dit niet toestaat, omdat alle schriftelijke toetsen herkansbaar zijn. Adam vraagt of de leerlingen in dat geval ook gehoord worden. Gea geeft aan dat docenten dit vanuit hun professionaliteit het beste kunnen beoordelen.

Het nieuwe voorstel is om toetsweek 4 niet herkansbaar te maken, wat de MR als een behoorlijke verzwaring beschouwt.

Verder zou het helpen als inhaaltoetsen niet herkansbaar zouden zijn. De SL buigt zich met de examencommissie en een juridisch adviseur hierover op 20 maart.

De MR geeft aan dat vaksecties eigenlijk zouden moeten weten voor ze een PTA gaan maken hoe de nieuwe herkansingsregeling eruit gaat zien.

De SL gaat nog in gesprek met de examencommissie.

De leerlingen geven aan dat een nieuw rooster prettig zou zijn, omdat er veel gaten zitten in de leerlingenroosters i.v.m. bijvoorbeeld de vervanging van Scheikunde. De SL gaat onderzoeken of dit na de meivakantie in zou kunnen gaan. Het rooster ligt er nu slecht bij en de roostermakers verwachten dus zelfs eerder een nieuw rooster.

De leerlingen stellen voor als vakantiedagen: een of twee dagen rondom toetsweek 2, Eid-al-Fitr (maar datum is onzeker), bruggetje bij Hemelvaart.

De leerlingen benoemen dat er nog geen communicatie vanuit de SL over Scheikunde is geweest. Dat is vervelend voor leerlingen vanuit klas 5. Zij weten nog niet of ze een toets SK moeten maken in de aankomende toetsweek. Engels (onderbouw) is inmiddels wel opgelost.

Klas 6 heeft vandaag gehoord dat de SK-toets in de SE-week wel doorgaat. Dit heeft wel enige paniek veroorzaakt bij leerlingen.

Gea geeft aan dat afdelingsleiders communiceren met de jaarlagen. Gea geeft aan dat ook de examencommissie en examensecretaris hierin een rol hebben. Gea geeft aan dat er uiterlijk morgen een reactie volgt.

14. Besluiten

De MR kan stemt niet in met het taakbeleid zoals het nu voorligt.

De MR zou graag zien dat het boekenfonds intern georganiseerd wordt. Daarbij zou ook aan secties gevraagd kunnen worden of ze de boeken zelf willen organiseren. Anders gaat de MR akkoord met extern, waarbij ruimte wordt gevraagd voor secties om het zelf te organiseren als zij dat zouden willen.

15. Sluiting

Notulen MR-vergadering 2 oktober 2025

Aanwezig: (pMR) David (voorzitter), Niels (secretaris), Anita, Mirjam; (LR) Yasmine; (namens de SL) Wenda

Afwezig met bericht: Gehan, Adam

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

David opent de vergadering en heet Mirjam welkom als nieuw lid van de pMR.

2. Nieuws uit de geledingen

OR Er is een nieuw lid voor de oudergeleding van de MR geworven, Margitte Bekker.

GMR Vanaf dit jaar zit er geen MR-lid in de GMR. Erik Nass vervult deze taak voor Het 4e. Het nieuwe MR-reglement op GMR-niveau is teruggetrokken.

pMR Het begin van het schooljaar was spannend voor collega's i.v.m. de bezuinigingen. De verplichte vergadermiddag op dinsdagmiddag heeft voor veel onrust gezorgd. Na aandringen van de pMR is de vergadermiddag voorlopig niet verplicht (daar is volgens de pMR toestemming van de pMR voor nodig). De MR wil de kwaliteit van het onderwijs én de werkelijke onderwijstijd goed in de gaten houden. De voorzitter hoopt dat de sfeer onder collega's goed blijft.

LR De LR vindt de laatste pauze na het zesde uur te lang. De leerlingen willen liever dat deze van 20 naar 10 minuten gaat. Er is ook gesproken over het 50-minuten-rooster. De tijd bij wiskunde wordt als kort ervaren; dit geldt ook voor Klassieke Talen. Het toetsrooster is goedgekeurd.

3. Vaststellen notulen vergadering 26 juni 2025

David arresteert de notulen met een paar kleine wijzigingen.

4. Mededelingen SL

Er zijn geen mededelingen.

5. Update financiën (ter informatie)

Rynette en Mohammed (de controller) hebben samen de financiën doorgenomen. Er zijn 846 leerlingen (minder dan gewild; grotere uitstroom maar kleinere instroom); 56,3FTE aan totale baanomvang; dit maakt de begroting sluitend voor 2026. Er kan geld vrijgemaakt worden (in 2026) voor het lustrum, inrichting dakterras, nieuw kantine-meubilair, devices voor personeel, aanschaf van drie nieuwe laptopkarren. Dit jaar (2025) kan het licht in alle lokalen weer gemaakt worden. Nu het gebouw 10 jaar oud is, zal er voor de komende jaren goed gekeken moeten worden wat wel en wat niet vernieuwd kan worden.

Mohammed zal alle gegevens ook doornemen met Gea. Zij zal zo snel mogelijk worden ingewerkt. De MR krijgt alle cijfers opgestuurd; de MR kan daarop schriftelijk reageren.

De stuurgroep financiën wordt opgeheven per 28-10. Het 4e staat dan niet meer onder curatele. Het gat dat vanaf 2027 gaat ontstaan door het wegvallen van een gedeelte van de subsidie basisvaardigheden betekent dat nog niet alles kan.

De functiemix is nog niet in orde t.o.v. de bekostiging vanuit het ministerie. Nieuwe collega's zullen in LB moeten worden aangenomen. Tegelijkertijd moete er ook weer doorstroommogelijkheden voor zittende collega's komen. Wenda zal navragen hoe het nu precies staat met de functiemix.

Het taakbeleid wordt onderdeel van het nieuwe personeelsbeleidsplan. Gea zal hier de komende maand aan gaan werken. Uiterlijk eind van dit jaar zal het plan aan de MR voorgelegd worden (na binnen de school besproken te zijn). De MR spreekt de zorg uit dat het personeelsbeleid al tijden niet is aangepast. Het is noodzakelijk dat er dit jaar een nieuw taakbeleid en een nieuw personeelsbeleid komt.

De MR betreurt het feit dat er geen overzicht is meegestuurd met een overzicht van de huidige financiële situatie. Dit had de MR namelijk wel gevraagd aan Rynette.

6. Communicatie en besluitvorming (ter bespreking)

Er zijn een aantal zaken omtrent de besluitvorming volgens de MR niet geheel goed gegaan. Een aantal collega's heeft de communicatie van het begin van het schooljaar als niet zo prettig ervaren (twee verplichte workshops, strippenkaart, dinsdagmiddag verplichte vergaderingen, 33 leerlingen in een klas).

Niet alle collega's waren begin van het jaar op de hoogte dat er 33 leerlingen in een vijfde klas zaten en in enkele clusters. De MR wil graag weten waarom hierover niet duidelijk gecommuniceerd was. Wenda geeft aan dat door de opgelopen werkdruk rondom het vertrek van Jeroen niet alle collega's konden worden ingelicht. Wenda hoopt dat er met de komst van Gea meer rust komt. Het vertrek van Frank brengt ook weer drukte met zich mee. De MR geeft aan dat collega's in een bezuinigingsjaar graag over zulke zaken geïnformeerd worden.

Volgens de MR bestaat er een gevoel bij het personeel dat de SL onderkent wat de impact van de bezuinigingen is voor hun dagelijkse werkzaamheden. Men heeft het gevoel onder hoogspanning te staan. De MR maakt zich zorgen dat de SL op deze manier tegenover de collega's komt te staan. Wenda merkt op dat er een paradox bestaat tussen de wens om met elkaar in gesprek te kunnen gaan en de verplichte vergadermiddag. De MR geeft aan dat de eerste vraag moet zijn: hebben we deze vergadermiddag nodig? De laatste e-mail van de schoolleiding helpt in dit geval niet (waarbij al wordt voorgesorteerd op het feit dat deze middag echt nodig is).

De MR geeft aan dat een verplichte vergadermiddag bij veel collega's contraproductief werkt. Sommige collega's ervaren een gevoel van verlies van autonomie. Als er koerswijzigingen op het programma staan, moet dat vooraf wel aan alle collega's gecommuniceerd worden.

De MR wil graag meedenken over de overlegstructuur van deze school. De MR vraagt of er al een programma is voor de (verplichte) studiedag in januari. Twee thema's zouden daar aan bod kunnen komen: 1. welke thema's spelen er binnen de school; 2. hoe gaan we daarover overleggen? De MR vindt het belangrijk dat er draagvlak komt binnen de school.

Aangaande de dinsdagmiddag-vergaderingen: de MR hoopt dat de SL volgende keer beter uitzoekt of een verplichting van de dinsdagmiddag ook kan volgens de wet én volgens ons professioneel statuut. De MR betreurt het dat er hierover niet open is gecommuniceerd.

De MR betreurt de toon van de mail van Rynette ("I hope the MR understands its role in the school and will let the school leadership take its role.", d.d. 23-9-2025), waarin de MR wordt gesommeerd om zijn eigen werk te doen en de SL zijn werk te laten doen. Het is de taak van de MR om het schoolbeleid kritisch te evalueren.

Yasmine vindt dat er weinig tijd is tussen de kick-off van het PWS en het inleveren van het voorstel. Hier is meer tijd voor nodig.

7. Jaarverslag MR (ter informatie)

David stelt voor om het jaarverslag aan het personeel te mailen. Dat kan dan ook tegelijk dienen als voorstelrondje voor nieuwe collega's. Wenda stelt voor dat de LR ook een soort jaarverslag zou kunnen maken waarin wordt aangegeven wat er allemaal bereikt is.

Wenda geeft aan dat er met de sectievoorzitters gesproken wordt over een aanpassing van de herkansingsregeling.

8. Rondvraag

1. Activiteitenplan verbetering basisvaardigheden 2025: Wenda moet een bewijs uploaden dat de MR het plan heeft gezien.
2. Taakbeleid: Wenda geeft aan dat het taakbeleid wordt meegenomen met het personeelsbeleid. De MR ziet graag snel iets op papier.
3. MR-reglement: de MR heeft de wens om een eigen reglement te houden en niet gekoppeld te worden aan het reglement van Esprit.
4. MR-vergoeding voor ouders en leerlingen: de voorzitter zal het formulier halfjaarlijks naar de administratie sturen.
5. Wijzigingen PTA: er zijn enkele wijzigingen doorgevoerd (mails van Margot aan leerlingen), maar deze zijn nog niet langs de MR gegaan. De MR verzoekt de SL voor de volgende vergadering deze wijzigingen alsnog voor te leggen.
6. Vacature afdelingsleider: er is nog geen plan voor een vacature; Wenda en Nina gaan samen een plan maken. Twee mogelijkheden: of direct een vacature, of een vervanger/iemand ad interim tot de zomervakantie. Wenda kan eventueel naar jaarlaag 5-6 als dat nodig blijkt te zijn.
7. De MR vraagt zich af of de werkelijke onderwijstijd wordt bijgehouden. Dit is nodig i.v.m. een vergelijking met het komende jaar. We moeten dan de zuivere lestijd met elkaar vergelijken.
8. De MR merkt op dat alle collega's 12 uren extra naar rato hebben gekregen bij de Algemene Schooltaken. De MR adviseert de SL om hier transparant over te communiceren (evt. in overleg met de MR) i.v.m. de emoties rondom de werkdruk.

9. Sluiting

David sluit de vergadering om 17.39.

Notulen MR-vergadering 20 november 2025

Aanwezig: David (voorzitter), Niels (secretaris), Mirjam, Gehan (OR), Margritte (OR), Adam (LR), Yasmine (LR); namens de SL Gea (rector) en Wenda (AL)

Afwezig met bericht: Anita

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

Yasmine merkt op dat er gesproken zou moeten worden over het inkorten van de laatste pauze (n.a.v. haar vraag op de vorige vergadering). Het kan nu niet geagendeerd worden, want er moet eerst informatie ingewonnen worden bij leerlingen en leraren (via een google doc). Dit punt wordt besproken bij de rondvraag.

David heet Margritte welkom. De MR is blij dat de oudergeleding nu weer compleet is en daarmee de MR weer compleet is met 8 personen.

2. Nieuws uit de geledingen

pMR De toetsweek met bijbehorende drukte is achter de rug; vandaag was IDFA (een mooie traditie). Werkdruk blijft een aandachtspunt, want die wordt als hoog ervaren. De koppeling van PWS aan docenten ging dit jaar niet soepel.

LR Er is over veel gesproken. Leerlingen in klas 5 en 6 zijn bezorgd over SK en achterstanden die ze bij dat vak oplopen. De docent was veel ziek en gaat in januari ook weer met zwangerschapsverlof. De SE's moesten wel gemaakt worden. Ook was er onduidelijkheid over PO's.

De PO's na de toetsweek zorgen ook voor onrust. Idee: een blauwe week: geen PO's inleveren na de toetsweek.

De LR heeft ook over de voorgenomen wijzigingen in de herkansingsregelingen gesproken. Leerlingen vinden deze voorgenomen wijzigingen niet prettig. Periode 4 is de zwaarste week/de toetsen tellen zwaar: dus dat deze niet herkanst kunnen worden is vervelend. De reductie van het aantal herkansingen van 2 naar 1 zal tot meer ziekmeldingen leiden volgens de LR (en dus tot meer na te kijken toetsen voor docenten).

OR De afgelopen vergadering is niet doorgegaan en er kon geen vervangende datum voor deze vergadering gevonden worden. De OR heeft nu van alle leerjaren een ouder. Deze ouders willen ook helpen bij het organiseren van evenementen/projecten. De aansturing van deze ouders vereist aandacht. 15 januari is er een ouderavond over sociale media en wellicht ook middelenpreventie. Dit is voor ouders van alle leerjaren. Het zou ook fijn zijn als de mediatheek niet dicht gaat wanneer er zieken zijn; wellicht kunnen ouders ook hier helpen.

3. Vaststellen notulen vergadering 2 oktober 2025

David arresteert de notulen met een kleine aanpassing.

4. Mededelingen SL

Gea is blij dat zij een warm welkom heeft gekregen van iedereen binnen de school, zowel van leerlingen en personeelsleden. Dit is Gea's vierde week.

Per 1 november is het salaris verhoogd voor medewerkers. Dat is goed nieuws. Dit betekent ook dat de begroting weer moeten aangepast.

Het verzuimpercentage is gezakt naar gemiddeld 5,6% (cijfer afgelopen week). Vandaag zijn er echter weer 11 ziekmeldingen. Anita (de roostermaker) is op dit moment ook ziekgemeld. Bij KT is er een vervanger gevonden voor twee klassen (één van Nikos en één van Nina); ook Niels neemt een klas over van Nikos. Er is een vacature uitgezet voor afdelingsleider. De procedure moet starten in februari en in april afgerond zijn. Er wordt ook gekozen voor een ad-interimoplossing. Wenda blijft AL voor de onderbouw. Bij SK loopt er een vacature voor een vervanger. De MR geeft aan dat leerlingen zich zorgen maken om opgelopen achterstanden. De SL zal hier aandacht aan besteden.

Gea hoopt van harte dat zij de tijd krijgt om goed te wennen en inzicht te krijgen in hoe alles in de school loopt. Zij is nog niet van plan om de eerste negentig dagen zaken te veranderen. Gea wil wel op korte termijn samen met het OOP het veiligheidsplan herzien: veiligheid in en om het gebouw en sociale veiligheid. Mirjam maakt zich zorgen om de veiligheid van elektrische fietsen in de fietsenkelder.

5. Update financiën (ter informatie)

De begroting van Het 4^e moet nog worden aangepast aan de CAO-onderhandelingen en de WIA-premies, die verdubbeld zijn. Gea verwacht in december of januari een begroting waarover de MR een advies kan geven.

De afdracht aan het bestuur is verhoogd met 1% (naar 7%). Het afdrachtspercentage verschilt per school en hangt ook af van het aantal leerlingen per school. Het percentage is verhoogd vanuit het solidariteitsprincipe (de benchmark is 10-11%). Enkele schoolleiders hebben aan het bestuur gevraagd om de afdrachtsprincipes te verhelderen en wellicht nog eens kritisch tegen het licht te houden.

De huidige stand van de formatie is 61,53FTE. Volgend jaar wordt een reductie van het aantal FTE verwacht. De MR ziet graag een inschatting van de FTE's voor de komende jaren.

De gerealiseerde besparing op de energie van €155.000,- is mooi. De MR geeft aan dat het een goed idee is om de medewerkers steeds op de hoogte te houden van welke maatregelen genomen zijn en wat deze opleveren. Dit zou energiebesparend gedrag bij medewerkers kunnen stimuleren.

6. Werkwijze MR en jaarplanning (ter bespreking)

De MR wordt graag vroeg betrokken bij beleidsveranderingen en ziet graag transparante informatievoorziening. De MR denkt graag vanuit de organisatie.

Er is nu geen jaarplanning. De MR zal dit jaar een jaarplanning maken met daarin de belangrijkste agendapunten.

7. Input voor invulling studiedag 5 januari 2026 (ter bespreking)

Er hebben zich collega's aangediend die iets over burgerschap willen doen; mogelijke onderwerpen: werk en energie; ons gymnasiaal onderwijs; er komt een spreker over motivatie; er moet ook een goed programma voor het OOP zijn.

Er komt de vrijdag van de open dag een personeelsactiviteit; secties kunnen heidagen aanvragen maar daarop wordt meestal gewerkt. Gehan moedigt secties aan om ook leuke dingen/teambuilding met elkaar te doen.

8. Voornemen actualisatie personeelsbeleid en taakbeleid (ter bespreking)

Het gaat hier om twee punten:

1. Planning beoordelingstraject OP

De geel gemarkeerde stukken zijn pilot-elementen. Nieuw zijn twee feedbackmomenten vanuit de sectie.

De kwaliteitscommissie heeft geadviseerd dat de leerlingenquêtes herzien moeten worden. Er blijven echter nadelen kleven aan deze enquêtes (sommige groepen ondervinden nadelen). De SL geeft aan dat de mening van leerlingen meegenomen moet worden bij de beoordeling van nieuwe collega's. Er is niet zo snel een meer valide manier om leerlingenfeedback te verzamelen. De MR geeft aan dat het moeilijk is voor docenten om feedback n.a.v. enquêtes te bespreken in de klas. Adam beaamt dat dit inderdaad het geval is. De SL geeft aan dat de enquêtes nu later in het jaar worden afgenomen. De MR geeft aan dat docenten (zeker op dit moment) kwetsbaar zijn en dat met hen voorzichtig moet worden omgegaan.

Gea oppert of het wellicht een goed idee is om leerlingen uit te nodigen om op persoonlijke titel feedback te geven. De SL geeft aan dat het wellicht een goed idee is om collega's een waaier aan mogelijkheden te geven om feedback te verzamelen.

2. Herziening personeelsbeleid en taakbeleid

Er is op dit moment geen taakbeleid; er is wel een notitie over hoe de formatiekaart wordt ingevuld en veel losse documenten. Er is een commissie personeelsbeleid geweest en die hebben een document geschreven. Wenda heeft dat document ook gebruikt voor een nieuw stuk over personeelsbeleid. Op de volgende vergadering zal er een tijdspad voor een nieuw personeelsbeleid geschetst worden door de SL. Gea geeft aan dat dit een lang en ingewikkeld proces is (anderhalf à twee jaar). We zouden moeten beginnen met goed taakbeleid. Het zou fijn als dit er is per april 2026.

David en Mirjam gaan 29 januari naar een Voion-bijeenkomst over het nieuwe taakbeleid. Gea geeft aan dat de MR zou kunnen werken in subgroepen van ouders en leerlingen al naar gelang wie een wijziging aangaat. Gea geeft aan dat er een werkgroep gemaakt zou kunnen worden van leden uit de pMR.

9. Communicatie rondom 12 uur extra in algemene schooltaken (ter bespreking)

De MR heeft vorige vergadering aangegeven dat alle docenten 12 uur in de algemene schooltaken te veel hebben gekregen. De SL heeft deze 12 uur bij iedereen weggehaald zonder daarover het personeel vooraf te informeren. Tevens waren deze uren bij sommige collega's ook alweer opgevuld met het begeleiden van profielwerkstukken. De mail van Nina hierover kwam pas nadat dit allemaal gebeurd was. In deze mail wordt bovendien gesproken

van een 'correctie' in Zermelo, wat geen juiste beschrijving is van de gang van zaken. Ook wordt in Nina's mail niet ingegaan op wie de fout heeft gemaakt.

De pMR vindt dit geen nette gang van zaken, zeker niet in een jaar waarin collega's i.v.m. bezuinigingen al meer werkdruk ervaren. De MR had liever gezien dat de SL een bijeenkomst had belegd om het personeel te informeren en eventueel excuses aan te bieden om daarna in overleg met het personeel tot een gezamenlijke oplossing te komen.

Het is verder belangrijk dat het vaste gedeelte van de formatiekaart vanaf het begin van het schooljaar vaststaat voor collega's en lopende het jaar niet meer wordt gewijzigd. Dat is immers de basis waarop lessen en taken worden toebedeeld. Medewerkers mogen ervan uitgaan dat er in het vaste gedeelte van de formatiekaart gedurende het jaar niet zomaar wijzigingen worden aangebracht door de SL.

10. Wijzigingen PTA (ter instemming)

De MR geeft aan dat de SL niet op eigen initiatief de wijzigingen aan de MR heeft voorgelegd. Het proces rondom het PTA moet zorgvuldig doorlopen worden. Secties moeten ook zorgvuldig het PTA invullen.

11. Voorstel vanuit sectievoorzitters aangaande herkansingsregeling klas 5 (ter bespreking)

Het nieuwe voorstel: van twee herkansingen terug naar één in klas 5; de toetsen van toetsweek 4 zijn niet herkansbaar. De MR zal korte lijntjes houden met de examencommissie hierover.

Gea heeft gisteren een schriftelijk positief advies gekregen van de examencommissie over dit voorstel. Zij hebben namelijk adviesrecht.

De leerlingen geven aan dat toetsweek 4 het zwaarst meetelt en de meeste toetsen bevat en er vaak in die week veel onvoldoendes gehaald worden. Het is dus vervelend als die niet herkansbaar is. Ook geven zij aan dat dit voornemen juist tot een toename van het aantal ziekmeldingen zal leiden. Zij zullen zich ziek melden als ze denken dat ze een toets niet goed gaan maken. Het probleem zal zich verplaatsen naar het inhaalmoment.

De leerlingen geven aan dat leerlingen de inhaalmomenten nu als spreidingsmechanisme gebruiken. Daarbij maken zij een oneigenlijk gebruik van het ziekmelden. De voorzitter heeft nu gevraagd aan de LR om hier een oplossing voor te bedenken.

De OR geeft aan dat het niet herkansen van toetsen in toetsweek 4 te zwaar is. Stel dat een leerling een slechte week heeft, dan weegt dat onevenredig zwaar voor de overgang.

De pMR geeft aan dat het inhalen en herkansen van alle toetsen aan het eind van het jaar veel druk op de afronding van het jaar legt.

Gea geeft aan dat er een organisatorisch probleem is (weinig tijd voor afronding schooljaar), werkdrukprobleem (ongelijk verdeeld onder de verschillende vakken), er zijn wellicht teveel toetsen (niet goed voor de kwaliteit). Het is duidelijk dat hier een oplossing voor gevonden moet worden.

12. Rondvraag

1. Er zijn inhaaltoetsen geweest; de communicatie daaromtrent was aan de late kant. Er waren weer veel leerlingen afwezig. Nu staat op de landingspagina dat docenten zelf afspraken moeten maken om toetsen in te halen. De MR ziet graag dat de SL inventariseert om welke leerlingen het gaat en eventueel een nieuw centraal moment organiseert (na een strenge mail?).
2. De volgende vergadering is officieel een reservedatum, maar deze is tot nu toe altijd benut.

13. Besluiten

De MR stemt in met de wijzigingen in het PTA.

14. Sluiting

Notulen MR-vergadering 22 januari 2026

Aanwezig: David (voorzitter), Niels (secretaris), Mirjam, Anita, Gehan (OR), Margritte (OR), Adam (LR), Mark (afdelingsleider BB ad interim)

Afwezig met bericht: Gea (ziek), Yasmine (toets)

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

David opent de vergadering en keurt de agenda goed. Gea is helaas ziek. Yasmine maakt een inhaaltoets.

2. Nieuws uit de geledingen

Namens de **GMR** is Erik Nass aanwezig. Er is veel gesproken over de steekpartij op het Mundus en het overlijden van hun leerling. Er wordt gekeken of hieruit lessen voor heel Amsterdam getrokken kunnen worden. Ook wil Esprit meer optrekken met bureau leerplicht om verzuim terug te dringen. De Espritdag is geëvalueerd d.m.v. een enquête. De meerderheid van de Espritscholen was erg blij met de dag. 9 respondenten van Het 4^e waren daarentegen niet zo blij met de dag. Lessen: keynotes te lang, te weinig ruimte voor ontmoeting bij workshops, locatie: voors en tegens. Volgend jaar wellicht Esprittfestival. Financiën: er zijn veel financiële meevallers gekomen, maar veel eenmalig geld. Er is een groot eigen vermogen.

De **OR** heeft vorige week vergaderd. Er is vorige week een ouderavond over social media & gameverslaving geweest met een goede opkomst. De spreker was goed. De OR heeft nu 8 leden, wat heel prettig is. Chris is de nieuwe voorzitter. Vanuit de OR worden nu ouders gezocht voor klussen en vervolgens door de OR aangestuurd.

De **LR** heeft het druk gehad. Zij hebben de winteractiviteit op vrijdag voor de kerstvakantie georganiseerd & een leuke donderdagmiddag waarbij leerlingen kaarten hebben gemaakt. Dat was een groot succes. Het was niet de bedoeling dat leerlingen zelf de kaarten gingen brengen aan docenten, maar het was uiteindelijk geen probleem.

De LR is bezig met een enquête over de lengte van de laatste pauze (naar 10 min.) en wil graag een blauwe week invoeren (geen PO's na een toetsweek). De LR hoopt dat op de volgende MR-vergadering een voorstel van de SL voor de nieuwe pauzetijd besproken kan worden.

Er zijn drie nieuwe eersteklassers bij de LR. De LR was verrast dat opeens het achtste uur werd ingeroosterd. De SL had hierover met leerlingen en docenten moeten communiceren.

De voorzitter verzoekt de LR en OR vast een standpunt in te nemen over de voorgenomen versoering van de herkansingsregeling voor klas 5. De LR is tegen. Volgens de LR gaat het nieuwe reglement tot meer ziekmeldingen leiden en is het onevenredig zwaar om de laatste toetsweek niet herkansbaar te maken. De OR ziet beide kanten, maar vindt de druk op de vierde toetsweek niet prettig voor leerlingen. Er bestaat bij beide geledingen dus veel twijfel. Ook bij de pMR bestaat twijfel over de voorgenomen regeling.

3. Vaststellen notulen vergadering 20 november 2025

David arresteert de notulen met een paar kleine wijzigingen.

4. Mededelingen SL

De SL gaat volgende week woensdag (28 jan.) op heidag en de beleidsterreinen prioriteren.

5. Update financiën & meerjarenbegroting (ter advisering)

De MR heeft een tijd geleden een kaderbrief gekregen met een positief resultaat ad 300k; inmiddels is het resultaat 11k negatief. De MR wil graag weten waar dit verschil vandaan komt.

De functiemixgelden Randstad lijken nog niet verwerkt in deze begroting. De vraag is wat de SL met dit geld wil doen.

Optimisme over een sluitende begroting is wat de MR betreft voorbarig gezien de werkdruk onder collega's en de onderwijskwaliteit en -tijd. Mocht er extra geld zijn, dan hoopt de MR dat dit aan deze punten uitgegeven kan worden.

De MR hoopt dat er genoeg geld gereserveerd is voor het onderhoud/het opknappen van het gebouw & bijvoorbeeld laptops voor nieuwe personeelsleden.

6. Eerste bouwstenen nieuw taakbeleid (ter advisering)

Ad taakbeleid OP. Het taakbeleid moet uiteindelijk met instemming van 2/3 van het personeel worden aangenomen. De MR is blij dat er nu in ieder geval één document met taakbeleid is. Een aantal zaken valt op:

- 2. Bij persoonlijk budget moet duidelijker omschreven worden wat de mogelijkheden zijn.
- 4. Pauzesurveillance is nu uitgebreid; daarmee lijken de uren voor de B-taken die nu zijn toegekend te weinig.
- 7. Ad meerdaagse reizen: tot op heden werden alle niet-werkdagen gecompenseerd. De MR vraagt zich af wat 'aangepaste werkzaamheden' zijn (kromme formulering).
- 9. Marge plus- en minuren: nu -30 en +10. De bandbreedte is aangepast. Normaal gesproken worden minuren automatisch meegenomen naar het volgend jaar: nu lijkt omschreven dat dit niet het geval is. Helderheid hieromtrent is noodzakelijk.
- de collectieve werkdrukmiddelen: volgens de CAO moet ieder jaar opnieuw bepaald worden waar deze aan uitgegeven worden; de MR ziet graag een opmerking hierover in dit document.

Ad de c-takenlijst: de MR vraagt zich af waarom sommige taken een functie worden en wat dat betekent. Het lijkt erop dat deze mensen dan meer taakruimte krijgen (en minder lesruimte)?

Sommige taken krijgen minder uren: de school zit goed in de taakruimte, waarom moet er minder uitgegeven worden, want dit kan niet naar lessen gaan. Er blijft mogelijk taakruimte over. En hoe is bepaald dat deze taken minder uur moeten krijgen? Is er overlegd met de mensen die nu deze taak uitvoeren?

Het is een geste geweest van de MR om de SWT uit de taakruimte te betalen, zodat er meer lestijd overbleef. Het kan dus niet zo zijn dat er taken verkleind moeten worden om de SWT te bekostigen.

Mark oppert dat het misschien goed een idee is om een takenboek te maken, waarin duidelijk de werkzaamheden van een taak omschreven worden.

De GSA is vergeten als taak.

De pMR zal op zijn heidag verder werken aan het taakbeleid.

7. Evaluatie studiedag 5 jan. & bijeenkomst basisvaardigheden 20 jan. (ter informatie)

De spreker van het ochtenddeel was niet goed. Er had ingegrepen moeten worden en het verhaal was inhoudelijk slecht. De SL heeft dit gelukkig goed opgepakt met een grondige evaluatie.

8. Verslag examencommissie (ter informatie)

Op procesniveau wil de MR twee dingen benoemen. De MR heeft dit verslag zelf geagendeerd en verkregen, terwijl de SL dit verslag moet aanleveren en agenderen.

De examencommissie geeft aan dat met veel aanbevelingen aan de SL weinig of niets is gedaan. De MR ziet graag dat de SL aan de slag gaat met deze aanbevelingen. Wellicht kan er een vergadering met SL, MR en examencommissie komen.

Mark geeft aan dat het zorgelijk is dat er niets met de aanbevelingen is gedaan. Mark wil voorstellen dat de SL met de examencommissie gaat zitten om te kijken welke aanbevelingen nog voor volgend jaar overgenomen kunnen worden. Vervolgens kan er wanneer er instemming nodig is met de MR overlegd worden. De SL zou daarbij ook de aanbevelingen van de MR bij de goedkeuring van het laatste PTA-reglement mee kunnen nemen (de spreiding van toetsen en SE's over het jaar moet bekeken worden).

De MR zal kijken welke punten de MR zelf betreffen en daarover onderling over vergaderen.

9. Roosterkaders (ter advisering)

Een aantal zaken lijken veranderd te zijn ten opzichte van de huidige usance of verdienen aandacht:

- ad 4: ziekmelden niet up to date?
- ad 4.3: wat betekent 'de school streeft naar minimale lesuitval door indien mogelijk een vervangingsrooster maken'?
- ad 5: waarom maar vier mensen per dag verlof?
- ad 5: waarom maar 1,5 heidag (was 2)?
- ad 5: wat is een team? wordt niet bedoeld: elke persoon?
- ad 5: waarom staat vermeld dat snipperdagen bedoeld zijn 'om na te kijken'?
- ad 6.2: hoe zit dat met 7^e uren en SWT?
- ad 6.3: onderscheid kinderopvang tot en tijdens de basisschoolleeftijd
- ad 6.3 laatste bolletjes moeten terug inspringen
- ad 6.4 'jonge ouders' in titel moet geschrapt worden

De MR is van mening dat aangezien het roosterkader ook veel elementen van personeelsbeleid bevat dit document ter instemming voorgelegd moet worden.

10. Verzuimcijfers & rapportage onderwijstijd (ter informatie)

Het was niet altijd makkelijk om de grafieken te lezen. Het doel en de conclusie van het document zijn voor de MR onduidelijk.

De MR wordt wel graag op de hoogte gehouden worden over de onderwijstijd van de leerlingen (die hieruit niet opgemaakt kan worden). Waar verwacht de school op uit te komen?

11. Protocol informatievoorziening ouders (ter instemming)

Het lijkt erop alsof dit protocol niet geschreven is voor onze school. Een aantal zaken worden genoemd die niet bij onze school passen:

- op blz. 3 staat "leerlingenstatuut", dat hebben we niet
- op blz. 3 staat "schoolrapport", dat hebben we niet

Verder valt op:

- op blz. 3 staat "gerelateerde documenten", moet dit niet juist opgenomen worden in schoolplan/schoolgids?
 - de link onderaan bladzijde 2 is een dode link
 - onderaan blz. 4 staat 'niet automatisch', kan het woord automatisch weggelaten worden?
- Of anders gespecificeerd wanneer wel/niet?

Verder moeten we oppassen dat informatievoorziening voor mentoren niet te veel werk oplevert. Wanneer moet de school (lees: de mentor) beide ouders informeren? Wie bepaalt en registreert wanneer ouders geen onderlinge communicatie kunnen hebben? Volgens de MR hebben de ouders ook een verantwoordelijkheid.

De pMR vraagt zich af of de praktische uitvoering besproken is met mentoren, ouder-kindadviseurs en ouders. Bijvoorbeeld: moet een verlofformulier werkelijk door beide ouders ondertekend worden? Het lijkt erop alsof dit document niet met alle stakeholders besproken is.

De OR merkt op dat er soms meer dan twee ouders zijn. Wat als er oudere broers of zussen meekomen met een gesprek? Er is meer flexibiliteit vereist.

Dit document moet echt nog getweakt worden voor Het 4e en er moet gesproken worden over de praktische haalbaarheid met de stakeholders voor de MR kan instemmen.

12. Vakantieregeling (ter informatie & advisering)

Er mogen nog twee data ingevuld worden op schoolniveau. De voorzitter heeft de LR gevraagd om een dag te bedenken. De MR denkt aan het Eid-al-Fitr of Offerfeest (dinsdag 18 mei/derde pinksterdag – maar mogelijk CSE) en wellicht een nakijkdag.

13. Rondvraag

- veel leerlingen vinden de laatste pauze te lang (liever naar 10 minuten); de SL zou inventariseren onder de docenten hoe men hiertegenover staat (de LR heeft wel de leerlingen geënquêteerd); het verzoek is dus om voor de volgende vergadering dit punt te agenderen;
- dat er een achtste uur was voor sommige vijfdeklassers zonder daarover te communiceren vinden leerlingen niet prettig; bovendien duurt dit uur 55 minuten; de leerlingen betreuren het gebrek aan informatie vanuit de SL over besluiten (wat vaker is gebeurd);
- de MR heeft ernstige twijfels bij de voorgenomen versobering van de herkansingsregeling.

14. Besluiten

De MR stemt niet in met het protocol informatievoorziening ouders.

15. Sluiting