Notulen MR-vergadering 24 september 2026

Aanwezig: Mirjam (voorzitter), Roel (secretaris), Anita, Bram, Yasmine (LR), Gehan (OR), Lieneke (OR), Annette (rector), Wenda (AL OB), Marije (AL BB)
Afwezig met bericht: Kay (LR), Nina (AL MB)
Toehoorder: geen

1. Opening, mededelingen, goedkeuren agenda

De voorzitter opent de vergadering en keurt de agenda goed, nadat punt 12 van de agenda is gehaald.

2. Nieuws uit de geledingen

LR Kay is verkozen tot nieuw lid van de MR. Hij kan helaas niet bij deze vergadering aanwezig zijn in verband met een excursie maatschappijleer naar Den Haag.
Er zijn veel nieuwe aanmeldingen voor de LR ook vanuit klas 1. De rector is om de twee weken aanwezig bij de leerlingenraad. De openstaande punten van de stilteruimte en het facultatief uur scheikunde worden meteen opgepakt. TeachBuddy trekt veel interesse, met name in klas 6. Er is onduidelijkheid over het rooster in klas 5 met betrekking tot LO: er staan drie uren ingeroosterd in plaats van twee. Een blokuur en eenmaal een 8^{e} uur. Het 8^{e} uur wordt momenteel niet gebruikt. Na de herfstvakantie verdwijnt een van de twee uren van het blokuur en wordt het 8^{e} uur wel gebruikt, omdat de sectie liever twee losse uren wilde. Het is onhandig dat theater en film in klas 4 tegelijkertijd zijn ingeroosterd. Er zijn veel wisselingen in docenten en begeleiders van het PWS van klas 5 naar klas 6. Dat zorgt voor andere verwachtingen en feedback. Leerlingen in klas 3 vinden de start van het schooljaar spannend, aangezien er afgelopen schooljaar veel lesuitval voor hen is geweest.
De Jaap Edenbaan was helaas al volgeboekt als winteractiviteit voor dit schooljaar. Er is wel al een reservering voor 2027 gedaan. Yasmine zal ook zitting nemen in de GMR.

pMR Bram en Roel zijn verkozen tot nieuwe leden van de MR. De rector (Gea) is opgestapt. Na overleg met de betrokken geledingen is besloten dat de samenwerking niet goed verliep. Annette zal dit schooljaar fungeren als interim-rector. SWT wordt dit schooljaar actiever gebruikt, met name door onderbouwleerlingen tijdens het 7e uur. SWT is voor leerlingen echter nog niet zichtbaar in Magister. Na de herfstvakantie wordt TeachBuddy opgestart. De tijd zal uitwijzen of deze twee initiatieven elkaar niet tegenwerken. Er heerst onvrede onder de docenten over de vergaderstructuur. SL wil de mogelijkheid creëren om elkaar te vinden in schoolse thema's. Dit gaat ten koste van een ingeroosterd sectieoverleg. Meerdere secties hebben nu grote moeite om elkaar op een moment in de week te vinden. De website van de MR is uit de lucht. De voorzitter gaat zo snel mogelijk op zoek naar een alternatieve plek om stukken te delen. Afgelopen jaar is een extern bureau ingeschakeld om de relatie tussen SL en de MR te versterken. Bij gebrek aan vertrouwen, mede door vertrekkende collega's bij dit bureau, is besloten niet met hen in zee te gaan. Sommige zaken die op MR-vergaderingen besproken worden hebben alleen betrekking op de pMR. De SL legt voor dat deze zaken ook alleen met de SL en de pMR besproken kunnen worden. De OR en de LR vinden het interessant om toch bij deze stukken betrokken te blijven en mee te denken.

OR Ook in de OR zijn er nieuwe leden, onder wie ook ouders van klas 1. Daarmee is de OR weer op volle sterkte. De OR was overvallen door het bericht van het vertrek van de rector (Gea). De communicatie hierover kwam laat en onverwacht. Vorig jaar zijn enkele zaken, die voor de OR prioriteit hadden, goed opgepakt. Hopelijk neemt de nieuwe rector deze zaken

over. De nieuwe leden van de SL hebben zich wel snel voorgesteld. Lieneke neemt naast Gehan zitting in de MR.

3. Vaststellen notulen vergadering 11 juni 2026

De notulen worden door de voorzitter gearresteerd met één wijziging.

4. Mededelingen SL

De nieuwe rector is zich actief aan het inwerken. Ze heeft onlangs een gesprek gehad met het CvB over de financiën. Op de volgende MR-vergadering zullen we de financiën bespreken. De rector zal tevens een toelichting geven hoe de financiën gelezen moeten worden. Vandaag is er een bijeenkomst op het 4e Gymnasium over het AZC dat in de Houthavens gebouwd zal worden. 250 mensen hebben zich opgegeven voor deze tafeltjesavond om vragen te stellen. De SL zal de overgangsnormen onder de loep nemen en daar waar nodig actualiseren. Hetzelfde geldt voor de teamvergadering in februari en de slotvergadering.

5. Jaarverslag MR (ter informatie)

Enkele data klopten niet in het verslag, maar deze zijn inmiddels aangepast. Het jaarverslag wordt vastgesteld.

6. Spreiding toetsing binnen PTA (ter bespreking)

Al een aantal jaar ligt er het verzoek om te kijken naar de spreiding van toetsen. De afdelingsleider BB heeft een plan opgesteld om dit te onderzoeken om in het voorjaar een beeld te hebben over mogelijke wijzigingen of anders een inhoudelijke argumentatie waarom wijzigen niet mogelijk is. Het plan is bedoeld voor cohort 2029.
De pMR geeft aan dat er niet alleen een probleem is met de spreiding, maar ook met het aantal toetsen. Sommige domeinen worden meerdere keren getoetst. Het verzoek aan SL is om dit ook mee te nemen in het onderzoek. Daarbij moet ook gekeken worden naar de verschillen tussen de vakkenpakketten dan wel profielen. De OR merkt op dat we ervoor moeten waken dat sommige vakkenpakketten niet te weinig toetsen hebben. Ook de mondelingen en de PO’s zullen meegenomen worden in het onderzoek.
Ook in klas 4 is de toetsdruk soms hoog en onevenredig verdeeld over het schooljaar.

7. PTA 2026-2027 (ter instemming)

De LR vraagt waarom dit stuk zo laat gekomen is, terwijl het wel al aan de leerlingen gepresenteerd is. De SL laat weten dat er voor scheikunde nog een kleine aanpassing gemaakt moest worden. De examensecretaris heeft het streven het PTA eerder in het jaar klaar te hebben, zodat er komend jaar een goedgekeurd PTA gepresenteerd kan worden. In het cohort 2029 ontbreekt het PTA ML en LO nog. Deze worden zo snel mogelijk aangevuld.

8. Examenreglement (ter instemming)

Het examenreglement is aangepast naar het Espritbrede examenreglement. De GMR heeft komt volgende week nog met enkele wijzigingen voor het Espritreglement. De volgende wijzigingen zijn al doorgevoerd:

Artikel 9.3
De volgende passage:
... De rector voert het hoorgesprek zelf of laat dit doen door een lid van de schoolleiding. Degene die het gesprek voert, maakt hiervan een verslag en stuurt het verslag aan de aanwezigen (en aan de rector als deze het hoorgesprek niet zelf heeft gevoerd).

is geworden:
... De rector voert het hoorgesprek zelf of laat dit doen door een lid van de schoolleiding. Als een lid van de schoolleiding het gesprek voert, stuurt deze een verslag aan de aanwezigen en aan de rector.

Artikel 11.8
Smartwatches of daarop lijkende horloges zijn niet toegestaan in de examenruimte. Koptelefoons of noice cancelling koptelefoons t.b.v. geluidsafscherming zijn niet toegestaan. Niet elektronische kneedbare oordopjes t.b.v. geluidsafscherming zijn wel toegestaan.

is geworden:
Elektronische apparatuur zoals telefoons, tablets, smartwatches of daarop lijkende horloges zijn niet toegestaan in de examenruimte. Koptelefoons of noice cancelling koptelefoons t.b.v. geluidsafscherming zijn niet toegestaan. Niet elektronische kneedbare oordopjes t.b.v. geluidsafscherming zijn wel toegestaan.

De pMR vraagt waarom er geen foto's gemaakt mogen worden, maar er wel een gewaarmerkte kopie meegegeven wordt. De SL laat weten dat dit het enige bewijs is dat het werk niet gemanipuleerd is.
De pMR merkt op dat de wijze van werk inzien afgelopen schooljaar niet functioneerde. Leerlingen hebben het recht op inzage, maar hoeven niet acuut hun toets te zien. Het levert onnodig veel werk op. Gezakte leerlingen moeten in deze procedure voorrang kijken. De voorzitter en de afdelingsleider BB zullen samen kijken naar een soepelere procedure.
De pMR heeft zijn bedenkingen bij artikel 4.8, specifiek over het punt dat een leerling bij kwijtgeraakt werk de mogelijkheid kan krijgen om de toets opnieuw te maken. Leerlingen kunnen misbruik maken van deze regel en bij een moeilijke toets het werk opzettelijk verduisteren. De afdelingsleider BB benadrukt dat het een maatregel *kan* zijn, maar dat er ook andere mogelijkheden zijn.
De pMR vraagt in welke concrete situatie de in artikel 9.3 genoemde maatregel van het ontzeggen van het recht op herkansen van een PTA-onderdeel ooit toegepast zou worden. Er kan geen voorbeeld bedacht worden.
De pMR vraagt of artikel 14 en 15 over cum laude en summa cum laude nog wel wenselijk zijn. Voor sommige leerlingen levert dit extra druk op. Het zou wellicht beter zijn deze artikelen te verwijderen naar de missie en visie van school. De LR erkent de verhoogde druk. Er is nu al stress over de PWS-cijfers om te voldoen aan de regels van cum laude. De examensecretaris heeft op de ouderavond wel geprobeerd zo veel mogelijk druk weg te nemen. Ook de OR is voor verwijdering van deze artikelen. Het levert nu ook meer herkansingen op.

9. Analyse onderwijstijd (ter informatie)

De afdelingsleider OB heeft een analyse gemaakt van de onderwijstijd. Afgelopen jaar gaven met name ouders van klas 1 aan dat er zo weinig onderwijstijd was. Dit had onder andere te maken met het hoge aantal dagen met verkort rooster. De berekeningen zijn met behulp van MMP (Magister Management Platform) en Zermelo gemaakt. Wettelijk moeten 5700 uren behaald worden verspreid over de zes schooljaren. Er is geen vastgesteld aantal uren per schooljaar. Op dit moment wordt de onderwijstijd niet behaald. Afgelopen jaar waren er 175 onderwijsdagen. Dit schooljaar komt uit op 187 onderwijsdagen. Wettelijk moeten dat er 189 zijn. Als de eindvergaderingen worden ingekort, kunnen er op het einde van het schooljaar nog twee onderwijsdagen gewonnen worden. De onderwijstijd moet echter flink verbeterd worden. Op de sectieleidersvergadering heeft de afdelingsleider OB al enkele voorstellen gedaan. De secties zijn nu aan zet. Mogelijkheden zijn:

- toetsweken anders inrichten of verkorten;
- minder toetsweken in een schooljaar;
- andere inrichting van het einde van het schooljaar. Onder andere de eindvergadering kan korter;
- vergaderstructuur teamvergadering februari aanpassen;

Activiteiten zullen beter geregistreerd moeten worden in Magister. Deze tellen namelijk wel mee als onderwijstijd, maar worden nu niet meegenomen in de berekeningen. Het aantal PB-dagen is al verminderd. De pMR geeft aan dat er voorheen gezegd is dat de school terug kon naar lessen van 60 minuten als de school weer financieel gezond zou zijn. Dat blijkt nu niet het geval te zijn. De rector legt het verschil tussen geprogrammeerde tijd en gerealiseerde tijd uit. Zij zal de lessentabel van het 4e Gymnasium in dit kader vergelijken met die van andere gymnasia. Als de lessentabel van het 4e Gymnasium niet toereikend is, dan wordt er mogelijk iets teruggedraaid. Een aantal jaren geleden heeft de Inspectie van het Onderwijs geconstateerd dat bij sommige scholen de gerealiseerde onderwijstijd te laag was. De inspectie heeft scholen opgeroepen om waar nodig de gerealiseerde tijd te verhogen. Ook op het 4e Gymnasium hebben ouders hierover geklaagd. Met name het einde van het schooljaar werd genoemd. Leerlingen hadden zo goed als acht weken zomervakantie. De VO-raad en PO-raad benoemden snipperdagen als een belemmering. De WO-raad en AOb hebben het uit de CAO laten halen. De voorzitter geeft aan dat er over dit punt afgelopen jaar al een zeer emotionele discussie is gevoerd. Er zijn veel andere mogelijkheden om extra onderwijstijd te creëren. Het verzoek is om de snipperdagen even te parkeren. Als de discussie wordt heropend, ontstaat er geen gesprek, maar zullen er slechts emoties zijn.
In het huidige schooljaar komt klas 1 uit op 1052 uur onderwijstijd inclusief 10 uur SWT per week. Vanaf klas 3 wordt er regelmatig lesgegeven op het 7e uur, dus kunnen daar minder SWT uren bij opgeteld worden. Klas 6 heeft met 780 uur de laagste onderwijstijd.

De LR zou graag zien dat het aantal toetsweken als eerste besproken wordt. Drie toetsweken zou in alle opzichten beter zijn, maar ook niet minder dan drie. De laatste toetsweek levert de meeste druk op. Wellicht is het mogelijk toetsen op een ander moment in het jaar te plannen. De LR is geen voorstander van toetsen gedurende reguliere lesweken. Verschil tussen OB en BB mag er zijn. Minder toetsweken in de OB past ook beter bij de overgang van PO naar VO.

De OR vindt het prettig dat dit punt op de agenda staat. Het is al een tijd een belangrijk thema voor de OR. Het is duidelijk dat de leerlingen minder les hebben in vergelijking met andere gymnasia. Proefwerken zouden ook afgenomen kunnen worden in vaklessen. Klas 1 zou kunnen werken met slechts één toetsweek. Bovendien is er te vaak een verkort rooster.

De OR vraagt hoe hoog de prioriteit bij alle geledingen ligt op school.
De SL geeft aan de de sectieleiders inmiddels op de hoogte zijn van het tekort aan onderwijstijd. De pMR geeft aan dat de prioriteit zeer hoog ligt en dat het vrijwel niet anders kan dan dat er een toetsweek minder komt. De rector geeft aan dat er kleine maatregelen op de korte termijn genomen zullen worden en dat er schoolbreed gesproken wordt over maatregelen op de lange termijn met betrekking tot de planning van het schooljaar en de toetsweken. Om lesuitval tijdens dagexcursies te beperken is er een ouderpool opgericht.
De pMR geeft aan dat het hier slechts om een marginaal verschil gaat. De pMR vraagt zich bovendien af hoe verdere uitbreiding van de onderwijstijd gefinancierd kan worden. De rector zal volgende MR-vergadering antwoord geven op alle financiële vragen en de resultaten van het onderzoek naar geprogrammeerde en gerealiseerde onderwijstijd verder toelichten.
De pMR drukt de rector op het hart rekening te houden met het personeel. Er is drie jaar op rij bezuinigd en de rek is er voor de meeste medewerkers uit. De boodschap dat medewerkers nog meer zullen moeten doen met minder uren zal niet goed vallen. Het is belangrijk dat het personeel meegenomen wordt in de aankomende veranderingen.

10. Agenda schoolleiding (ter informatie)

De SL heeft op een studiedag de prioriteiten voor dit schooljaar bepaald. Deze vijf speerpunten zijn in de agenda opgenomen met kartrekkers en procesbewaarders. De voortgang wordt maandelijks besproken.
De pMR raadt aan te focussen op het primaire proces. De school is nog aan het opkrabbelen, dus de lat kan niet te hoog gelegd worden. Verder merkt de pMR op dat er niets over personeelsbeleid in de agenda staat. Afgelopen jaar zijn er geen eindgesprekken geweest. Ook TeachBuddy ontbreekt in de agenda.
De rector geeft aan dat dit document een poging is om het schoolplan te vertalen naar concrete actiepunten voor het schooljaar. Het schoolplan had een duidelijk punt over personeelsbeleid moeten hebben. Het schoolplan ligt echter voor vier jaar vast. Bij het tot stand komen zijn de stakeholders (medewerkers, ouders en leerlingen) onvoldoende geraadpleegd.
De OR geeft aan dat het document in het kader van prioritering lastig te lezen is, als er ook nog een personeelsbeleid en een plan om de gerealiseerde onderwijstijd te verbeteren naast ligt. De rector stelt voor de volgende MR-vergadering een compleet document op. Dit document is overigens een reactie op de vraag van de MR wat er met het schoolplan gebeurd was.

11. Terugkoppeling roosterkaders (ter informatie)

De rector heeft een reactie gegeven op de meermaals door de MR gestelde vraag om een onderbouwing te geven voor het feit dat de SL het advies van de MR naast zich neer heeft gelegd. De rector geeft aan dat in de nieuwe roosterkaders de prioritieit ligt op goede roosters voor leerlingen. De pMR vermeldt dat nu niet is geëxpliciteerd wat een goed leerlingrooster is. Dan vallen de nieuwe roosters niet te vergelijken met die van voorgaande jaren. Voor personeel zijn de roosters er namelijk niet op vooruit gegaan. De rector zal een concreet overzicht maken. De rector en de voorzitter zullen samen kijken naar de bedoeling van de PB-dagen in de CAO, de rector geeft aan dat er een artikel voor is, de voorzitter kan die niet vinden. In de roosterkaders wordt nu een onderscheid gemaakt tussen medewerkers met kinderen in het PO en met jongere kinderen. Het verzoek van de pMR is om hier geen

onderscheid in te maken. De afdelingsleider MB heeft eerder wel aangegeven dit aan te passen. Het verzoek wordt door de rector afgekeurd.
De pMR geeft aan dat de vrije dag van medewerkers dit jaar in augustus nog veranderd werden. Medewerkers kunnen niet alle dagen vrij houden in afwachting van een nieuw rooster. Op deze manier valt er niet te plannen. De rector geeft aan dat de procedure is dat één dag gegarandeerd wordt voor medewerkers. Dit moet worden opgenomen in de roosterkaders. De roosterkaders zullen opnieuw in de MR besproken worden.

12. Beoordelingstraject OP (ter bespreking)

Dit punt wordt vandaag niet besproken.

13. Procedure loting en matching (ter informatie)

Dit schooljaar waren er tot ieders verbazing twee klassen van 31 leerlingen, terwijl de splitsingsnorm is vastgesteld op 30 leerlingen. Op de volgende MR-vergadering presenteert de rector in het kader van de financiën de verschillen en de consequenties van meer of minder leerlingen toelaten. De procedure begint in november. Normaal gesproken geeft het 4e Gymnasium 143 leerlingen als aantal op. Afgelopen jaar waren dat er 146. De rector geeft aan dat het er weer 143 worden. Als het bestuur anders beslist, komt het terug bij de MR.

14. Rondvraag

De voorzitter heeft de indruk dat de uitstroom in de lagere jaarlagen best hoog is. Momenteel zitten er veel onzekere leerlingen in de klas, met name door het lage aantal lessen vorig jaar, hoewel de lat even hoog ligt. De rector presenteert de volgende MR-vergadering de uitstroomcijfers.

De OR vraagt of het mogelijk is een overzicht te krijgen van het aantal langdurige zieke leerlingen. De rector zal deze cijfers ook meenemen in het overzicht.
De OR vraagt of het mogelijk is voortaan een kwartier of een half uur later te vergaderen. Iedereen is akkoord. Voortaan start de vergadering om 16:15u.

De LR geeft aan dat de sectie film in de studiewijzer heeft staan dat een te laat ingeleverd PO een inhaalmoment kost. Dit is in strijd met het examenreglement. Officieel is het een onregelmatigheid en daar gaat de examencommissie over. De afdelingsleider BB pakt het op.
De LR vermeldt dat 54 leerlingen zich hebben opgegeven voor de training van TeachBuddy.
De LR vraagt hoe het zo ontzettend koud kan zijn op school. De rector geeft aan dat eraan gewerkt wordt. Het probleem komt deels door het systeem zelf, deels door de bediening ervan. Facilitair beheer van Esprit doet er onderzoek naar.

De pMR vraagt of de doorstroom in salarisschalen voor medewerkers bevroren blijft. Het doorstroombeleid moet ofwel aangepast worden of weer worden nageleefd, zodat medewerkers weten waar ze aan toe zijn. De rector zal de financiële gegevens analyseren. Daarbij wordt de mogelijkheid onderzocht om in salarisschaal weer door te stromen van LB naar LC.
De pMR vraagt of toegelicht kan worden wat er concreet niet meer gedaan hoeft te worden voor taken waar de kaasschaaf overheen is gegaan afgelopen schooljaar. De SL antwoordt dat het PWS-traject eerst veranderd moet worden. De SL zal daarna met een voorstel tot

herinrichting van de uren komen. Het mentoraat had de NPO-uren nog. Deze uren zijn er voorheen bijgekomen zonder dat er extra taken zijn toegevoegd. Bovendien is er niet meer elke week mentorenoverleg en sectieoverleg. Ook dat is een werkdrukvermindering, hoewel het voor sommige medewerkers ook als een werkdrukverzwaring ervaren wordt.
De voorzitter vraagt of de SL kan laten weten hoe SWT dit jaar geëvalueerd wordt. Er zal waarschijnlijk vervuiling optreden als TeachBuddy op hetzelfde moment is. Verder vraagt de voorzitter of het mogelijk is een overzicht te krijgen van de verzuimcijfers onder medewerkers. De rector zal de cijfers delen.
De voorzitter vraagt of het mogelijk is samen te spreken over de algemene schooltaken. Hoewel het taakbeleid al is goedgekeurd, kloppen de uren momenteel niet met de gerealiseerde tijd.

15. Besluiten

De MR stemt in met het PTA inclusief de twee toevoegingen van artikel 9.3 en 11.8.

De MR stemt in met het examenreglement. De MR verzoekt SL wel om het PTA voor komend cohort ruim op tijd aan te leveren. Verder ziet de MR graag dat artikel 14 en 15 in de toekomst verwijderd worden.

16. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 17:42u.